

WSZYSTNIE CZĘŚCI PROTESTU WPLYNĘŁY DO ZAMAWIAJĄCEGO 28.11.2008 R.

GODZ 15:45

Kraków, dnia 27 Listopad 2008 r.

Zamawiający: Zakład Opiekuńczo Leczniczy prowadzony przez
Zgromadzenie Sióstr Felicjanek
Ul. Kołłątaja 7
31 - 502 Kraków

Oferent: Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe HYGIEIA
Anna Badzińska Chojnacka, Janusz Chojnacki sp. j.
Ul. Dobrego Pasterza 67
31-416 Kraków

PROTEST

od czynności oceny ofert i odrzucenia oferenta w przetargu nieograniczonym na dostawę leków gotowych

Na podstawie art. 180 ust.1 i 2 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U nr 19 poz. 177 z 2004r. z późn. zmianami), Oferent – Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe HYGIEIA Anna Badzińska Chojnacka, Janusz Chojnacki sp. j. z siedzibą w Krakowie składa protest wobec czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty naszej firmy. Wskazane działania Zamawiającego naruszają uzasadniony interes prawny Oferenta w uzyskaniu zamówienia publicznego, zasadę równego traktowania wykonawców w postępowaniu oraz gwarancję udziału Oferenta w postępowaniu przeprowadzanym zgodnie z przepisami ustawy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z normą zawartą w art. 88 ustawy o zamówieniach publicznych, która może rodzić wątpliwości, co do możliwości skorygowania kwoty VAT, jeśli w konsekwencji poprawek w cenie netto zmieni się należna kwota podatku, ustawodawca wskazał w dodanym ust. 2, że jeśli w wyniku dokonywania obowiązkowego poprawiania omyłek przez zamawiającego powstaną konsekwencje dla

dalszych obliczeń, to zamawiający ma obowiązek skorygować dalsze obliczenia z uwzględnieniem dokonanych poprawek. Zgodnie z orzecnictwem, „o ile w wyniku poprawienia omyłki następuje konieczność dalszych zmian w obliczeniach, to są one dozwolone jeśli dotyczą konieczności wykonania czynności nieprzewidzianych w art. 88 ust. 1 (np. korekty kwoty VAT ze względu na prawidłowe ustalenie błędnie wskazanej przez wykonawcę ceny netto)”. Orzecznictwo wskazuje na konieczność poprawiania omyłki rachunkowej nawet, jeśli w konsekwencji obowiązkowych czynności poprawienia omyłek następuje konieczność skorygowania wartości podatku VAT, ceny netto lub brutto oferty. Takie poglądy zaprezentowano np. w następujących wyrokach: wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 27 lipca 2005 r. (UZP/ZO/0-1853/05), wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 22 lutego 2006 r. (UZP/ZO/0-464/06), wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 28 czerwca 2006 r. (UZP/ZO/0-1833/06), wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 1 lipca 2005 r. (UZP/ZO/0-1576/05). W przywołanych wyrokach stanowisko Zespołu Arbitrów opiera się na twierdzeniu uznającym, że konsekwencją obligatoryjnego - w świetle art. 88 ust. 1 - poprawienia omyłki rachunkowej ("zamawiający poprawia") jest konieczność dokonania dalszych przeliczeń ceny oferty, nawet takich, które dotyczą podatku VAT. Jako uzasadnienie wskazano, że rozumowanie przeciwne prowadzi do sytuacji bezcelowości stosowania art. 88 w ogóle, ponieważ zawsze konsekwencją poprawienia ceny netto jest również zmiana podatku VAT. 6. Zgodnie z dodanym ust. 2 komentowanego artykułu każda poprawiona pomyłka powoduje konieczność dokonania dalszych zmian będących jej konsekwencją. Nie tylko tych, które w konsekwencji dotyczą podatku VAT, ale również innych."

W przypadku naszej firmy – wartość oferty nie uległa zmianie.

Odrzucenie oferty naszej firmy prowadzi do wyboru oferty znacznie droższej, co narusza interes prawny firmy PHU HYGIEIA SP.J.

Mając na uwadze powyższe argumenty – protest jest uzasadniony.

Prosimy o dokonanie poprawienia omyłek w obliczeniach ceny i powtórna ocenę ofert.

Za Odwołującego
Mgr farmacji - właściciel Anna Badzińska –Chojnacka

Kraków, dnia 27 Listopad 2008 r.

Zamawiający: Zakład Opiekuńczo Lecznicy prowadzony przez
Zgromadzenie Sióstr Felicjanek
Ul. Kołtątaja 7
31 - 502 Kraków

Oferent: Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe HYGIEIA
Anna Badzińska Chojnacka, Janusz Chojnacki sp. j.
Ul. Dobrego Pasterza 67
31-416 Kraków

PROTEST

na zaniechanie przez zamawiającego odrzucenia ofert:
Zoria Zacharias sp. jawna, ul. Opolska 37, 31-274 Kraków

Na podstawie art. 180 ust.1 i 2 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U nr 19 poz. 177 z 2004r. z późn. zmianami), Oferent - Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe HYGIEIA Anna Badzińska Chojnacka, Janusz Chojnacki sp. j. z siedzibą w Krakowie składa protest wobec czynności Zamawiającego polegającej na dokonaniu nierzetelnej oceny i zaniechaniu odrzucenia oferty przetargowych złożonej przez w/w firmę, której to oferta podlegał odrzuceniu i żąda jej odrzucenia z zachowaniem wszelkich wymogów i zasad ustawy prawo zamówień publicznych.

Oferent zarzuca Zamawiającemu, że:

- oferta przetargowa złożona przez w/w firmę nie są zgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Wskazane działania i zaniechania Zamawiającego naruszają uzasadniony interes prawny Oferenta w uzyskaniu zamówienia publicznego, zasadę równego traktowania wykonawców w postępowaniu oraz gwarancję udziału Oferenta w postępowaniu przeprowadzanym zgodnie z przepisami ustawy

UZASADNIENIE

Czynność Zamawiającego polegająca na dokonaniu oceny ofert została podjęta z naruszeniem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określonych przez Zamawiającego, bowiem:

Przedłożona oferta firmy Zoria Zacharias zawiera następujące błędy:

1. Tabela z załącznika nr 4 do SWIZ kolumna ilość (4) w pozycji 5 zawiera liczbę 10 natomiast oferta złożona przez firmę Zoria Zacharias zawiera liczbę, 29 czyli niezgodna ze Specyfikacją. **Jest to błąd, którego nie można zakwalifikować jako pomyłki oczywistej, ponieważ kolumna ilość (4) narzucana jest przez Zamawiającego i określona w załączniku. Oferent nie może jej poprawiać. Zmiana tej ilości w pozycji 5 wpływa na zmianę wartości w kolumnach, (6-10)**

2. Zgodnie z art. 87. p2. Zamawiający poprawia w tekście oferty oczywiste omyłki pisarskie oraz omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, **niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty.**

Firma PHU HYGIEIA sp.j. nie otrzymała powiadomienia od Zamawiającego o błędach i poprawkach w ofercie firmy Zoria Zacharias. Wiadomość o takim stanie rzeczy została powzięta przez naszą firmę w dniu 28.11.2008 podczas badania oferty firmy Zoria.

3. Tabela z wyliczeniem wartości ceny netto (6) przedstawiona w ofercie jest **niezgodna SWIZ z rozdziałem XIII. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY pkt. 4 Ceny w ofercie muszą być podane do dwóch miejsc po przecinku.**

Wskutek naruszenia przez Zamawiającego zasad udzielania zamówień publicznych, nie odrzucenia oferty firmy ZORIA ZACHARIAS sp. j. w Krakowie podlegającym odrzuceniu, interes prawny Oferenta doznał uszczerbku.

Przedstawione argumenty w pełni uzasadniają żądanie oferenta powtórzenia czynności oceny oferty i dokonania jej odrzucenia.

Za Odwołującego
Mgr farmacji - właściciel Anna Badzińska –Chojnacka

Zamawiający: Zakład Opiekuńczo Lecznicy prowadzony przez
Zgromadzenie Sióstr Felicjanek
Ul. Kołtątaja 7
31 - 502 Kraków

W uzupełnieniu protestu z dnia 27.11.2008 r. dotyczącego zaniechania przez zamawiającego odrzucenia oferty Zoria Zacharias informuję, iż oferent nie wycenił leku w pozycji 352 bowiem zgodnie z wyjaśnieniami zamawiającego należało wycenić odpowiednik prestarium 4 mg x 30 tabl., natomiast oferta Zoria Zacharias zawiera wycenę prestarium 5 mg x 30 tabl. i jest niezgodna z siwz. Przedstawione argumenty w pełni uzasadniają żądanie oferenta powtórzenia czynności oceny ofert i dokonania ich odrzucenia.

Za Odwołującego
Mgr farmacji - właściciel Anna Badzińska –Chojnacka

Kraków, dnia 01.12.2008 r.

L.dz. 422/2008

Dotyczy: powtórzenia czynności oceny oferty w przetargu nieograniczonym na dostawę leków gotowych.

W związku z protestem z dnia 27.11.2008 r. „...żądanie oferenta powtórzenia oceny oferty i dokonanie ich odrzucenia” Zamawiający rozpatrując protest przystąpił do powtórzenia czynności oceny oferty **Zoria Zacharias Sp. J., 31-274 Kraków, ul. Opolska 37**

Po przeanalizowaniu przetargu w w/w sprawie Zamawiający przeanalizował wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 12.05.2005 r. sygn. UZP/ZO/0-913/05 „błędne określenie ilości sztuk oferowanego asortymentu nie nosi znamion oczywistej omyłki pisarskiej”. Uznajemy więc naszą decyzję o określeniu jako pomyłki oczywistej do firmy Zoria jako błędną i uznajemy błędy w pozycji 5, 352, zał. 4 do oferty jako nie dający się poprawić w oparciu o przepisy Art 87 ust 2 pkt 1 i 2. podstawa prawna Art 89, ust 1 pkt 2 nie zgodna z treścią SIWZ.

W związku z powyższym oferta złożona przez firmę Zoria zostaje odrzucona.

Kraków, dnia 01.12.2008 r.

L.dz. 424/2008

Dotyczy: rozstrzygnięcia protestu przez Zamawiającego w przetargu nieograniczonym na dostawę leków gotowych.

Zamawiający uwzględnia wszystkie zgłoszone w proteście żądania:

- Powtórzył czynność oceny oferty Firmy Zoria Zacharias.
- Oferta Firmy Zoria Zacharias zostaje odrzucona.

Uzasadnienie:

Początkowo Zamawiający uznał pomyłkę w ofercie Firmy Zoria jako omyłkę oczywistą, co jednak w świetle wyroku Zespołu Arbitrów z 12.05.2005 r. sygn. UZP/ZO/O-913/05 przy powtórnej ocenie oferty Firmy Zoria Zacharias Zamawiający uznał za omyłkę nie nadającą się do poprawienia i odrzucił ofertę oraz w wyniku tego unieważnił postępowanie. Nie jest dla Zamawiającego zrozumiałe, stwierdzenie Państwa w pkt 2 protestu „Zgodnie z art. 87. p 2. Zamawiający poprawia w tekście oferty oczywiste omyłki pisarskie oraz omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, **niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty. Firma PHU HYGIEIA sp.j. nie otrzymała powiadomienia od Zamawiającego o błędach i poprawkach w ofercie firmy Zoria Zacharias. Wiadomość o takim stanie rzeczy została powzięta przez naszą firmę w dniu 28.11.2008 podczas badania oferty firmy Zoria**”, stan prawny Art. 87 ust. 2 zgodnie ze zmianami, które weszły w życie 24.10.2008 r. opublikowane w Dz.U. nr 1058 wprowadził zmianę: „niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona”. Zgodnie z tą aktualizacji postępowaliśmy.

Pouczenie o sposobie wniesienia odwołania od rozstrzygnięcia protestu Art 184, Dz. U. nr 171 poz 1058.

Kraków, dnia 01.12.2008 r.

Dotyczy: Unieważnienia przetargu nieograniczonego na dostawę leków gotowych.

Uzasadnienie faktyczne:

Po odrzuceniu drugiej oferty, ze względu na brak ofert niepodlegających odrzuceniu przetarg zostaje unieważniony.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93. ust.1. pkt 1

W najbliższym czasie zostanie ogłoszone następne postępowanie.

Dziękujemy za udział w przetargu.